

# XVII CUMBRE IBEROAMERICANA CHILE 2007

A stylized graphic of a globe, composed of several curved lines in shades of teal and light green that form a hemispherical shape. The lines are thicker at the top and bottom and thinner in the middle, creating a sense of depth and curvature. The globe is centered on the page and frames the text below it.

LIBERTAD: LA MEJOR RECETA PARA LA  
COHESIÓN Y LA OPORTUNIDAD SOCIAL

## LIBERTAD: LA MEJOR RECETA PARA LA COHESIÓN Y LA OPORTUNIDAD SOCIAL

**E**l desafío de entregar mayores oportunidades y prosperidad sigue vigente en América Latina. La evidencia de algunos países de la región es alentadora en el sentido de que cuando se diseñan los mecanismos adecuados, dicha prosperidad llega. Pero no hay que confundir el camino. Mientras los países que entregan mayores libertades florecen en los más variados frentes (desarrollo humano, calidad institucional y crecimiento económico), aquellos que han optado por sistemas estatistas sólo logran retardar la prosperidad que tanto prometen a sus habitantes.

**C**onfiamos en que los gobernantes, poniendo en práctica el afán de servicio que los motiva, construyan, mejoren y preserven los cimientos que hacen a nuestros pueblos más libres y soberanos, evitando la construcción de pedestales personales en los que el desempeño de la sociedad depende de un gobierno de turno o una persona en particular.

**E**n este Día Mundial de la Libertad, quienes firmamos este documento, representando instituciones que se dedican al estudio de las políticas públicas y la promoción de la libertad, hacemos un llamado a los gobernantes de Iberoamérica a poner en práctica políticas que permitan la libre expresión de las capacidades de las personas. Sin duda la libertad es la mejor receta para la cohesión y oportunidad social.

## INTRODUCCIÓN

Los mandatarios de Iberoamérica se reúnen en Santiago de Chile a discutir el futuro de la región y proponer vías de solución para algunos de los problemas que nos aquejan. La cita coincide con la celebración del Día Mundial de la Libertad, fecha en la que se conmemora la caída del Muro de Berlín y el colapso del socialismo soviético.

América Latina ha tenido décadas difíciles: a los conflictos e inestabilidad política de buena parte del continente, se suman graves carencias sociales, expresadas en las más de 200 millones de personas que todavía viven en la pobreza. Frente a este drama humano surgen diversas propuestas de cambio, algunas responsables y constructivas; otras populistas y retrógradas.

## DE LA POBREZA A LA MODERNIDAD

El progreso de la humanidad ha sido un lento peregrinar desde la pobreza más dura hasta los sofisticados estándares de los que hoy goza buena parte de la humanidad. Este proceso no ha estado exento de conflictos y dudas, pero el tiempo ha permitido identificar los factores claves que han facilitado a muchas de esas naciones alcanzar el pleno desarrollo social. La historia de esos países es clara y se presenta como vivo testimonio para quienes todavía buscan el camino a la prosperidad.

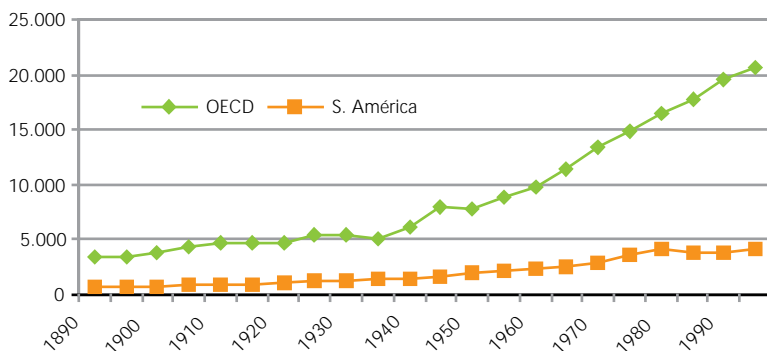
En particular, la experiencia del mundo occidental es un verdadero milagro social y económico. De ser sociedades asoladas por las enfermedades, las guerras, etc., Europa, América del Norte y varios rincones de Asia destacan hoy como centros de prosperidad y futuro, al cual migran millones de seres

humanos cada año en busca de las oportunidades y la seguridad que no han encontrado en sus países.

**¿Y qué tienen en común esos países? ¿qué explica su notable desempeño? Sin duda no fue la historia o la cultura, tan diversas entre ellos; más bien, lo que dichas naciones comparten es haber abrazado sin complejos un sistema basado en la libertad de las personas y las reglas del juego claras. Fueron los mercados libres y un buen marco institucional, los que permitieron a esas naciones pasar de la pobreza a la modernidad.**

En síntesis, se trata de sistemas que permiten a las propias personas asumir las responsabilidades de producción de los distintos bienes y servicios, acompañado de un sistema legal que brinda regulaciones y normas análogas para todos los sectores, es decir, igualdad ante la ley para los diferentes actores, evitando la discrecionalidad de las regulaciones y proveyendo un sistema legal transparente y sin lugar a interpretaciones arbitrarias.

Cuadro N° 1  
**Ingreso Per Cápita**  
(en US\$ 1995)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Mitchell, B.R (1993 y 1998), Maddison (1995) y WDI (Banco Mundial) (1995)

## EL DESAFÍO DE AMÉRICA LATINA

Mientras buena parte del mundo ya goza del desarrollo, casi 40% de la población de América Latina todavía vive en la pobreza. Los indicadores de desarrollo humano de varios países son bajos comparados con los niveles del mundo desarrollado. Junto a los problemas sociales, América Latina enfrenta otras dificultades derivadas de una profunda insuficiencia institucional.

La suma de todos estos factores hacen de la región un espacio proclive a las ofertas de populismo y demagogia, con actores que presentan promesas mesiánicas de transformación y que culpan de todos los males al “imperialismo”, sin asumir nunca la propia responsabilidad por la debilidad institucional y social de sus países.

Pero también hay experiencias exitosas que destacar. Chile, país anfitrión de la cumbre, es el caso más emblemático. En ese país la pobreza ha sido reducida en proporciones históricas (actualmente no supera el 15%) y la expectativa de vida es mayor a la de Estados Unidos y similar a la de Luxemburgo o Irlanda; la mortalidad infantil es similar a la de Estados Unidos, y la estabilidad política y la paz social son testimonio conocido de los consensos logrados.

En ese contexto de diferencias resulta oportuno preguntarse por el camino que América Latina debe seguir de cara a una mayor cohesión social, prosperidad y oportunidades para sus pueblos.

Hay experiencias exitosas que destacar. Chile, país anfitrión de la cumbre, es el caso más emblemático. En ese país la pobreza ha sido reducida en proporciones históricas (actualmente no supera el 15%) y la expectativa de vida es mayor a la de Estados Unidos.

## LA MEJOR ESTRATEGIA: LIBERTAD

**A** fines de los años 80 el socialismo soviético colapsó estrepitosamente, dejando en evidencia la precariedad en que vivían sus millones de habitantes. El contraste con los sistemas de libre mercado era tan manifiesto que hasta se habló del “fin de la historia”. Buena parte de los países de Europa del Este decidieron no perder más tiempo y se lanzaron decididamente a abrir oportunidades de emprendimiento para sus ciudadanos. Estonia es tal vez el caso más emblemático, convirtiéndose en un auténtico “Silicon Valley” para Europa.

Frente a dicha corriente liberalizadora, **algunos países de América Latina lanzaron intentos de modernización, pero sin que estos fueran acompañados debidamente de los cambios institucionales que se requerían ni de una verdadera liberalización de las economías.** Las reformas no produjeron los cambios esperados y entonces se culpó al “neoliberalismo” por las promesas incumplidas. Lo cierto es que en general las políticas de libre mercado nunca fueron debidamente implementadas, y lo que hubo fue más bien una privatización de los monopolios y las rentas públicas, más que una apertura de los sistemas a la competencia.

Surgieron entonces algunas voces que reclamaron una mayor intervención del Estado. En algunos países tales planteamientos fueron exitosos políticamente y lograron hacerse del poder. Otros países, en cambio, y optaron por seguir una estrategia de apertura al mundo, liberación de los mercados, etc; todo ello acompañado de libertades políticas y serios intentos de mejora institucional. Hoy, algunos de esos resultados pueden ser comparados y demuestran que no hay mejor estrategia para el continente que optar por sistemas basados en la libertad de las personas, tanto en la esfera política como en la económica.

## LA EVIDENCIA

Cuando América Latina se debate entre dos estrategias de desarrollo social y económico, es interesante mirar la evidencia de la última década. La información estadística es abundante y permite comparar aquellos países que han basado su desempeño en la libertad de las personas con aquellos en los que el Estado ha decidido jugar un rol más preponderante.

Una fuente fundamental de datos son los índices de libertad política (Freedom House) y de libertad económica (Heritage Foundation), que hacen evaluaciones internacionales anualmente.

En cuanto a la libertad política, durante la última década se observa que afortunadamente ésta mejora en 12 de los 19 países evaluados; se mantiene en 5 y sólo empeora en 2.

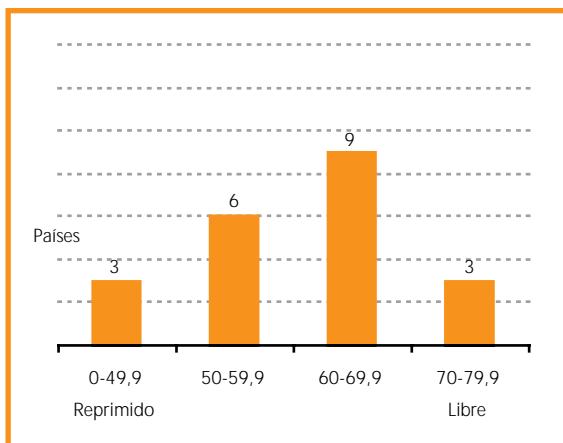
En cuanto a la libertad económica el resultado muestra grandes asimetrías, ya que de un total de 19 países, hay 8 que mejoraron su posición relativa entre 1997 y el 2007, destacándose en este grupo a Brasil y México, que si bien aún no tienen la categoría de país libre sí han avanzado en ese sentido. Luego, hay 3 países que prácticamente no presentan mejoría y mantienen bajos grados de libertad como es el caso de Perú, que sólo a partir del año pasado muestra un mayor deseo de avanzar en este ranking. Por último, hay 8 países que empeoraron y en la actualidad reprimen la iniciativa económica de sus habitantes con mayor fuerza que hace una década atrás, como es el caso de Argentina, Bolivia, Paraguay y Venezuela.

Bajo sistemas libres mejoran las oportunidades educacionales, la oferta de salud y las posibilidades de empleo, factores fundamentales para el desarrollo humano de los países, en paz y armonía.

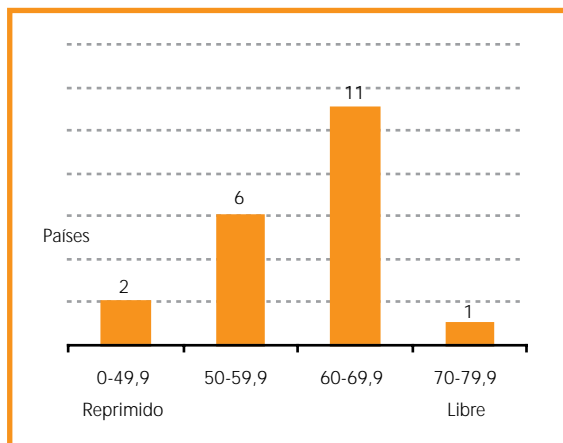
Cuadro N° 2

## Distribución de la Libertad Económica en América latina

Índice 1997



Índice 2007



Fuente: Índice de Libertad Económica, Heritage Foundation

## ¿CUÁL ES EL RESULTADO DE MAYOR O MENOR LIBERTAD?

### - Índice de Desarrollo Humano

El índice desarrollo humano es un indicador que combina tres aspectos simultáneamente: expectativa de vida, niveles de educación y nivel de desarrollo económico.

De los 8 países que avanzaron en libertad económica, 5 mejoraron también en estabilidad política

Cuando se compara dicho indicador con el de libertad económica se observa que de los 6 países con más libertad económica en la región, 4 están entre los con mayor desarrollo humano. Más aún, **de los 8 países que avanzaron en libertad económica durante los últimos 10 años, 4 están entre los con mayor desarrollo humano, mientras entre los 8 que retrocedieron en libertad económica, sólo 2 destacan por su desarrollo humano.**

La explicación es simple: mayores oportunidades de emprendimiento, de trabajo libre, favorecen la oferta de bienes y servicios que en primer término contribuyen a mejorar la calidad de vida de las personas. Bajo sistemas libres mejoran las oportunidades educacionales, la oferta de salud y las posibilidades de empleo, factores fundamentales para el desarrollo humano de los países, en paz y armonía.

Por el contrario, en los países restrictivos o represores de la iniciativa privada, no hay los mismos espacios para ofrecer soluciones a las demandas de las personas. El Estado raramente alcanza los niveles de eficiencia necesarios y normalmente las soluciones sólo quedan en el nivel de promesas, alentando la frustración y la sensación de engaño, caldo de cultivo para los conflictos y la división social.

Cuadro N° 3

## Libertad Económica e IDH

País	Ranking Libertad Económica	Ranking IDH
Chile	1	2
El Salvador	2	15
Uruguay	3	3
Panamá	4	7
México	5	6
Costa Rica	6	4
Nicaragua	7	16
Perú	8	11
Guatemala	9	19
Brasil	10	8
Colombia	11	9
Honduras	12	18
Argentina	13	1
Paraguay	14	13
Rep. Dominicana	15	14
Ecuador	16	12
Bolivia	17	17
Venezuela	18	10
Cuba	19	5

Tercio Superior	Tercio Intermedio	Tercio Inferior
-----------------	-------------------	-----------------

Fuente: Índice Libertad Económica (Heritage Foundation) e Índice de Desarrollo Humano (PNUD, Programa Naciones Unidas para el Desarrollo)

## - Calidad y Estabilidad Institucional

De los 8 países que avanzaron en libertad económica, 6 de ellos mejoraron su indicador de corrupción; en cambio entre los 8 que empeoraron en libertad económica, 4 empeoraron también en corrupción, 1 se mantuvo igual y sólo 3 mejoraron.

La explicación es simple: la libertad económica favorece la competencia abierta, a "rostro descubierto", lo que dificulta la corrupción o al menos la hace comparativamente menos rentable (para qué ser corrupto si compitiendo abiertamente hay buenas oportunidades). En cambio los controles, el exceso

de regulaciones y proteccionismo promueven la búsqueda de favores y rentas desde el Estado.

En tanto, de los 8 países que avanzaron en libertad económica, 5 mejoraron también en estabilidad política; en contraste, entre los 8 que empeoraron en libertad económica, 5 retrocedieron en estabilidad política.

El argumento también es claro: la libertad económica favorece el crecimiento económico, las oportunidades laborales, la satisfacción de necesidades de millones de consumidores. Ello disminuye la presión sobre el Estado, las demandas políticas y las ofertas populistas.

Cuadro N° 4  
**Libertad Económica Estabilidad Política  
 y Corrupción en América Latina**

Países	Trayectoria Libertad Económica (10 años)	Estabilidad Política	Corrupción
Chile	Avanza	Mejora	Mejora
Uruguay	Avanza	Empeora	Mejora
México	Avanza	Mejora	Mejora
Brasil	Avanza	Mejora	Empeora
Colombia	Avanza	Igual	Mejora
El Salvador	Avanza	Mejora	Mejora
Nicaragua	Avanza	Mejora	Empeora
Honduras	Avanza	Igual	Mejora
Costa Rica	Igual	Mejora	Empeora
Perú	Igual	Mejora	Empeora
Rep. Dominicana	Igual	Mejora	Empeora
Argentina	Retrocede	Empeora	Empeora
Cuba	Retrocede	Mejora	Empeora
Panamá	Retrocede	Empeora	Mejora
Venezuela	Retrocede	Empeora	Empeora
Ecuador	Retrocede	Igual	Igual
Paraguay	Retrocede	Empeora	Empeora
Bolivia	Retrocede	Empeora	Mejora
Guatemala	Retrocede	Mejora	Mejora

Fuente: Índice Libertad Económica (Heritage) y The Worldwide Governance Indicators (Banco Mundial)

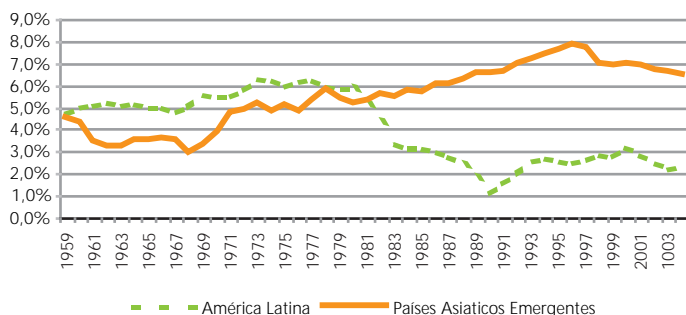
A su vez, el Estado de Derecho que respeta la propiedad y brinda un sistema jurídico imparcial permite transmitir señales de seguridad y certidumbre a la iniciativa ciudadana, lo cual promueve la innovación y el espíritu emprendedor de la misma.

Sin duda disminuir la corrupción y mejorar la estabilidad política resultan fundamentales para la paz social y la sana convivencia entre las personas. Cuando las relaciones humanas son vistas en un plano de cooperación, confianza y estabilidad –en vez de conflictos e incertidumbre- se asegura una mejor cohesión social y desarrollo general del país. Con más libertad se cumplen mejor esos objetivos.

### - Crecimiento e Ingreso Per Cápita

América Latina puede más. Hasta 1980 nuestra trayectoria de crecimiento superaba a la del Sudeste Asiático. Pero entonces vinieron los errores -mucho

Cuadro N° 5  
**Crecimiento Económico en América Latina  
 y Países Emergentes**



Fuente: CEPAL.

antes de las políticas fallidas de los 90, que no obstante las dificultades dieron mejores frutos que la década perdida de los 80-. Entre 1990 y 2004 los países de la zona más pujante de Asia promediaron un crecimiento anual de 7%, contra un magro 2,4% de América Latina.

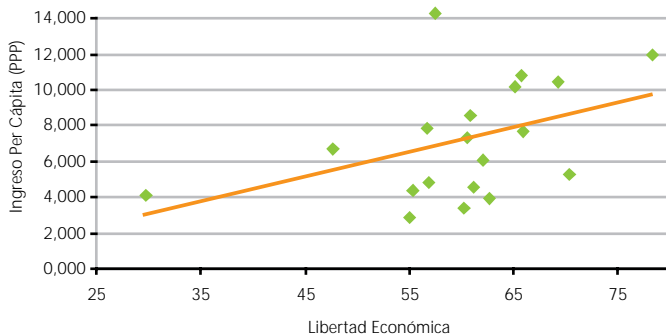
Afortunadamente el desempeño no ha sido el mismo para todos los países. Aquéllos que han optado por sistemas económicos más libres han permitido a sus ciudadanos acceder a mayores niveles de prosperidad, tal como se observa de la evidencia empírica.

Efectivamente, en los 8 países que mejoraron su ranking durante la década hay ciertas regularidades. En primer lugar, son economías donde se han realizado esfuerzos por aumentar la libertad de comercio exterior a través de acuerdos de libre comercio y reducción de barreras para arancelarias. Asimismo, el indicador de inflación ha bajado de manera significativa, en parte respondiendo a bancos centrales más independientes guiados por metas de aumento en el costo de la vida. Asimismo, el promedio de crecimiento del período 1997-2006 es superior al del resto de los países, lo que implica un mejoramiento del ingreso per capita y el paulatino cierre de la brecha con lo observado en los países desarrollados. En este grupo se destaca Chile, ya en la categoría de libre, y que da testimonio del mejoramiento de la calidad de vida de las personas en una economía de libre mercado.

Disminuir  
la corrupción y  
mejorar la estabilidad  
política resultan  
fundamentales para  
la paz social y la sana  
convivencia entre las  
personas. Cuando las  
relaciones humanas  
son vistas en un plano  
de cooperación,  
confianza y estabilidad  
-en vez de conflictos  
e incertidumbre- se  
asegura una mejor  
cohesión social y  
desarrollo general del  
país. Con más libertad  
se cumplen mejor esos  
objetivos.

En contraste a este grupo, **en aquellos países que retroceden en libertad económica vemos menos crecimiento (1997-2007) y mayores presiones inflacionarias**. Argentina, Bolivia, Paraguay y Venezuela son los países que han mostrado las caídas más significativas en el ranking, estando, de hecho, Venezuela ya en la categoría de economía reprimida, junto a países como Angola e Irán. En este grupo se observa menor crecimiento económico y creciente inflación. Asimismo, varios de ellos han desechado el camino de los TLC's con el resto del mundo y simultáneamente han debilitado el derecho de propiedad, lo que ha incrementado el riesgo para el emprendimiento. Seguir este camino tiene efectos en la situación de pobreza de la población y hay países como Bolivia en donde el porcentaje de las personas que están bajo la línea de la pobreza es mayor que hace unos años atrás.

Cuadro N° 6  
**Libertad Económica e Ingreso Per Cápita (PPP)**



Fuente: Banco Mundial e Índice de Libertad Económica (Heritage)

## CHILE Y VENEZUELA: EJEMPLOS ANTAGÓNICOS

Dos países parecen resumir el debate de visiones que perviven en América Latina: Chile y Venezuela. Mientras el primero ha mantenido por casi 3 décadas un sistema basado en la libertad y responsabilidad individual, los mercados abiertos y competitivos y la estabilidad política e institucional, Venezuela exhibe hoy un gobierno que crecientemente concentra el poder económico, político y social, y centrado especialmente en la figura de su Presidente (más que en las instituciones).

Pero nuevamente la evidencia es contundente a favor de sistemas más libres. **En todos los ranking internacionales Chile sobrepasa a Venezuela con larga ventaja, ofreciendo oportunidades mucho mayores para sus habitantes.**

Indicadores Internacionales	Ranking		
	Chile	Venezuela	Entre
Reporte de Competitividad Global 2006 (WEF)	27	88	125
Doing Bussines 2007 (Banco Mundial)	28	164	175
Indice de Libertad Económica 2007 (Heritage Foundation)	11	144	157
Indice Internacional de Derechos de Propiedad (IPRI)	23	66	70
Indice de Desarrollo Humano 2006 (PNUD)	38	72	177
Indice de Desarrollo Democrático 2006 (K. Adenauer Stiftung)	1	16	18
Libertad en el Mundo 2007 (Freedom House)	1*	121**	194
Indice de Percepción de la Corrupción 2007(Transparency I.)	22	162	179
Ranking de Libertad de Prensa 2006 (Freedom House)	56	158	194

\*Junto a otros 48 países

\*\* Junto a otros 8 países

PERSONAS E  
INSTITUCIONES QUE  
ADHIEREN A ESTE  
DOCUMENTO:

---

ALBERTO ACEREDA  
Director  
Diario de América  
Estados Unidos

DORA AMPUERO  
Directora Ejecutiva  
Instituto Ecuatoriano  
de Economía Política  
Ecuador

PABLO AROSEMENA  
Director Ejecutivo  
Ecuador Libre, Ecuador

ENEAS A. BIGLIONE  
Director de Programa  
Hispanic American Center for  
Economic Research  
Estados Unidos

GERARDO BONGIOVANNI  
Director Ejecutivo  
Fundación Libertad  
Argentina

MARÍA LUISA BRAHM  
Directora Ejecutiva  
Instituto Libertad, Chile

ROBERTO BRENES  
Presidente  
Fundación Libertad  
Panamá

ARMANDO CALDERÓN  
Ex Presidente de El Salvador  
(1994 – 1999 )  
Presidente Unión de Partidos  
Latinoamericanos (UPLA)  
El Salvador

JUAN FERNANDO CARPIO  
Instituto para la Libertad  
Ecuador

DANIEL CÓRDOVA  
Decano Facultad de  
Economía Universidad  
Peruana de Ciencias  
Aplicadas, Perú

ALEJANDRO CHAFUÉN  
Presidente Atlas Economic  
Research Foundation  
Estados Unidos

ROLANDO ESPINOSA  
Centro de Estudios en  
Educación y Economía, A.C.  
Academia de Investigación  
Humanística A.C. México

MIGUEL FLORES  
Director Ejecutivo  
Fundación Jaime Guzmán  
Chile

OTTO GUEVARA  
Presidente Red Liberal  
de América Latina  
Movimiento Libertario  
Costa Rica

ROCÍO GUIJARRO  
Gerente General  
CEDICE Libertad, Venezuela

WALTER JUSTINIANO  
Director Ejecutivo  
Fundación Libertad y  
Democracia FULIDE,  
Bolivia

MARTÍN KRAUSSE  
ESEADE, Argentina

CRISTIÁN LARROULET  
Director Ejecutivo  
Libertad y Desarrollo  
Chile

INÉS MEDVEDOVSKI  
Gerente Ejecutiva  
Instituto Liberdade, Brasil

TERRY MILLER  
Director Center  
International Trade and  
Economics Heritage  
Foundation, Estados Unidos

CARLOS ALBERTO  
MONTANER  
Escritor y Vicepresidente de  
la Internacional Liberal  
Cuba

ROBERTO ORIHUELA  
Secretario Ejecutivo  
POPULI, Bolivia

GUILLERMO PEÑA  
Presidente Instituto  
Veritas, Honduras

MARCELA PRIETO  
Directora Ejecutiva  
Instituto de Ciencia Política  
Colombia

CARLOS SABINO

**Universidad  
Francisco Marroquín,  
Guatemala**

ROBERTO SALINAS-LEON

**México Business Forum  
México**

JORGE SANDROCK

**Representante Adjunto  
Fundación Hanns Seidel  
América Latina**

JOSÉ LUIS TAPIA ROCHA

**Director General  
Instituto de Libre Empresa (ILE)  
Perú**

HUGO VERA

**Director Ejecutivo  
Fundación Libertad  
Paraguay**

ALEC VAN GELDER

**Network Director  
International Policy Network  
Reino Unido**

ÁLVARO VARGAS LLOSA

**Independent Institute  
Estados Unidos**